

ZP.271.09.1.2018.D

Wszyscy Wykonawcy

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Budowa instalacji wykorzystujących energię słoneczną na terenie gminy Złotów – III przetarg”, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu Wykonawcy zwrócili się o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w trybie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający, zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy Pzp, zamieszcza treść pytań, bez ujawnienia źródła zapytania oraz odpowiedzi.

Pytanie Wykonawcy:

„1. Zamawiający wymaga zastosowania kolektorów pracujących w układzie z grawitacyjnym powrotem czynnika, tzw. Systemie Drainback Wnosimy o dopuszczenie do udziału w postępowaniu w ramach rozwiązań równoważnych **układów solarnych ciśnieniowych**, pod warunkiem zaoferowania rozwiązań, które zapobiegną przegrzewowi instalacji realizowanych np. poprzez funkcje ochrony kolektorów słonecznych i podgrzewacza przed przegrzewaniem w sterowniku solarnym.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza rozwiązania techniczno-materiałowe równoważne do wskazanych w opisie przedmiotu zamówienia, które należy uważać jako referencyjne, a nie jako jedyne możliwe do zastosowania. Jednocześnie Zamawiający nie ogranicza wykonawcom katalogu dowodów, za pomocą których będą mogli wykazywać równoważność oferowanych produktów.

Zamawiający zwraca uwagę, że zamówienie jest realizowane w systemie „zaprojektuj i wybuduj”, co wymaga od wykonawcy zastosowania takich rozwiązań technologiczno-materiałowych, które zapewnią osiągnięcie wymaganych przez Zamawiającego rezultatów realizacji projektu, tj. efektów rzeczowych w postaci wykonania wymaganej ilości instalacji kolektorów słonecznych (część 1 zamówienia) oraz instalacji fotowoltaicznych (część 2 zamówienia) i umożliwienie produkcji energii cieplnej i energii elektrycznej z nowo wybudowanych instalacji wykorzystujących OZE w ilości zakładanej w zamówieniu.

Pytanie Wykonawcy:

„2. Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia wymaga kolektora o układzie hydraulicznym meandrowym. Zwracamy uwagę, że tworzeniem barier ograniczających uczciwą konkurencję jest jednoznaczne wskazanie na wybór tylko jednego układu hydraulicznego kolektora, tj. układu meandrowego, nie dopuszczając do zastosowania równoważnego i najpowszechniej stosowanego rozwiązania jakim jest układ harfy pojedynczej. Należy zaznaczyć, że układ hydrauliczny kolektora jest parametrem dotyczącym wyłącznie jego wewnętrznej konstrukcji, która wynika z przyjętego przez producenta rozwiązania produkcyjnego. Układ orurowania nie determinuje ani wyższej wydajności, ani też wyższej trwałości niż wykazana została na podstawie przeprowadzonych badań w procesie uzyskania certyfikatu Solar Keymark. Zdecydowana większość zrealizowanych dotychczas instalacji kolektorów słonecznych w drodze zamówień publicznych, w tym największe projekty gminne ostatnich lat, w ramach których zainstalowano kilkanaście tysięcy instalacji kolektorów słonecznych, oparta jest o kolektor z układem hydraulicznym w postaci harfy pojedynczej. Ich wieloletnia praca potwierdza, że nie jest to rozwiązanie które należałoby z jakiegoś powodu eliminować. Ponieważ w kontekście

zastosowanego układu hydraulicznego, pomiędzy kolektorami nie ma żadnych różnic związanych z wydajnością, trwałością czy też samą eksploatacją, dopuszczenie w zakresie równoważność tylko jednego(!) układu hydraulicznego, jest wynikiem celowej eliminacji innych producentów. Nieprawidłowość zapisów zawartych w opisie przedmiotu zamówienia potwierdza orzecznictwo KIO w wyroku Sygn. Akt. KIO 698/14: „W budowie cieczowych kolektorów słonecznych wyróżnia się trzy główne układy hydrauliczne: harfa pojedyncza, harfa podwójna, oraz meandra. Norma PN-EN 12975 nie dokonuje podziału kolektorów pod względem układu hydraulicznego, a kolektory przechodzą takie same badania bez względu na budowę. (...) Mając na względzie powyższe wskazuję iż powyższy zapis (wymóg jednego układu hydraulicznego- przy. autora) w przedmiotowym postępowaniu wskazuje na niezgodną z przepisami ustawy czynność Zamawiającego polegającą na naruszeniu zasad równego traktowania i zasad uczciwej konkurencji poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób ograniczający dostęp do złożenia ofert wykonawcom, którzy stosują inną niż wskazana budowę kolektora, mimo iż mogą oni osiągać lepsze parametry energetyczne (...). Jeśli Zamawiający opisał konkretnie wymóg winien był dopuścić rozwiązania równoważne, zwłaszcza jeśli takie istnieją na rynku”.

Wnosimy aby zgodnie przedstawioną argumentacją i orzecznictwem KIO, Zamawiający wyeliminował pozbawiony zasadności zapis dotyczący konstrukcji orurowania kolektora słonecznego lub dopuścił jako równoważne zarówno kolektory z harfowym, harfowym podwójnym jak i z meandrycznym układem hydraulicznym;

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza rozwiązania techniczno-materiałowe równoważne do wskazanych w opisie przedmiotu zamówienia, spełniające obowiązujące normy i przepisy, co wykonawca będzie zobowiązany potwierdzić poprzez przedłożenie dokumentów, o których mowa w § 14 wzoru umowy (SIWZ - TOM II WARUNKI UMOWY), które zapewnią osiągnięcie rezultatów rzeczowych i produkcję energii cieplnej i elektrycznej z instalacji wykorzystujących energię słoneczną, zakładane w zamówieniu (projekcie dofinansowanym ze środków europejskich).

Pytanie Wykonawcy:

„3. Prosimy o doprecyzowanie przy jakiej wartości 0K czy 30K ma zostać spełniona moc instalacji.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Moc grzewczą instalacji należy uzyskać dla wartości 30K.

Pytanie Wykonawcy:

„4. Prosimy o doprecyzowanie wymogu rodzaju anody w zbiorniku. Czy zamawiający wymaga anody tytanowej czy magnezowej?”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza opcjonalne zastąpienie anody magnezowej anodą tytanową.

Pytanie Wykonawcy:

„5. Zamawiający wymaga, aby regulator solarny (sterownik) był zintegrowany fabrycznie z podgrzewaczem. Wnosimy o dopuszczenie rozwiązania równoważnego opartego na oddzielnym sterowniku. Rozwiązanie tego typu nie ma żadnego wpływu na prawidłową pracę całego układu solarnego i pozwoli zachować konkurencyjność ofert.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie równoważne gwarantujące osiągnięcie wymaganych przez Zamawiającego rezultatów w zakresie mocy zainstalowanych instalacji solarnych i fotowoltaicznych i mocy wytwórczych instalacji.

Pytanie Wykonawcy:

„6. Prosimy o potwierdzenie, że określenie *ciepłomierz* ma być rozumiane jako funkcja regulatora solarnego w postaci „licznika ciepła”, realizowana w oparciu o przepływomierz elektroniczny zamontowany w grupie i wskazujący na wyświetlaczu sterownika aktualny przepływ nośnika ciepła.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Użyte w opisie przedmiotu zamówienia wyrażenie „licznik ciepła (ciepłomierz)” dotyczy funkcji sterownika polegającej na zliczaniu ilości pozyskanej mocy cieplnej przez kolektor słoneczny w nadanym okresie np. miesiąc/kwartał/rok, umożliwiającej rozliczanie zużytej energii cieplnej. Każdy ciepłomierz rejestruje ilość pobranego do ogrzewania ciepła, mierząc w sposób ciągły za pomocą dwóch czujników temperaturę w przewodach zasilającym i powrotnym. Cyfrowy przelicznik określa ilość ciepła zużytego w okresie rozliczeniowym w gigadżulach (GJ).

Zamawiający dopuszcza zastosowanie przepływomierza elektronicznego wraz z czujnikami temperatury, który będzie w pełnił funkcję licznika ciepła w regulatorze solarnym.

WÓJT
inż. Piotr Lach